



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1029/2019-160

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza DIMONT GRADNJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Strojarska ulica 20/XXII, OIB 38694215243, povodom prijedloga predlagatelja ERCON & CO d.o.o., Split, Vrzov dolac 16, OIB 79030900853, kojeg zastupa punomoćnik Mijo Jeličić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Jeličić & partneri d.o.o. Split, Kliška 29, 8. svibnja 2026.

riješio je

Vraća se predlagatelju prijedlog za donošenje zaključka o predaji posjeda nekretnine - kat. čestice 2832/2 ZGRADA BR. 2A I 4 ZGRADE LASTOVSKA (POV. 859 ČHV ILI 3091 M2) I DVORIŠTE (POV. 170 ČHV ILI 610 M2), upisane u zk.ul.br. 15884, k.o. Trnje, 25. Suvlasnički dio: 215/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25), od 6. svibnja 2026., budući je prijedlog nejasan i nepotpun te ne sadrži sve što je potrebno da bi sud po istome mogao postupiti (čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/2011.-pročišćeni tekst, 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/23, dalje u tekstu: ZPP-a) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017, 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a)).

Naime, u prijedlogu od 6. svibnja 2026. predlagatelj ERCON & CO d.o.o., Split predložio je da sud donese zaključak kojim će odrediti uvođenje u posjed i predaju posjeda kupcu nekretnine opisane u prethodnom stavku, navodeći da je isti upisan kao vlasnik na navedenoj nekretnini, koju je kupio od stečajnog dužnika Ugovorom o kupoprodaji nekretnine od 25. listopada 2025.

Međutim, takav prijedlog predlagatelja je nejasan i nerazumljiv, jer predlagatelj u istome uopće ne navodi niti jednu zakonsku odredbu odgovarajućeg zakona na kojoj predlagatelj temelji takav svoj prijedlog upućen stečajnom sudu, dakle, nije jasno o kakvom je prijedlogu riječ, jer predlagatelj ne obrazlaže da li je riječ o prijedlogu temeljem Stečajnog zakona, ili Ovršnog zakona, ili Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

Ukazuje se predlagatelju da u konkretnom slučaju isti nije kupio predmetnu nekretninu stečajnog dužnika na javnoj dražbi koju provodi Financijska agencija, a sve u smislu odredaba čl. 247. SZ-a, koje propisuju prodaju nekretnina u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini. Naime, u tom slučaju sud nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon što kupac položi kupovninu donosi zaključak o predaji nekretnine u posjed kupcu, a nakon toga u smislu odredaba čl. 131. Ovršnog zakona sud će, na prijedlog kupca, narediti osobi koja ne raspolaže valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode preda kupcu i istovremeno odrediti protiv te osobe ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

U konkretnom slučaju, nekretnina kupcu nije dosuđena rješenjem o dosudi, već je kupac sklopio pravni posao sa stečajnim dužnikom kao prodavateljem, pri čemu je u Ugovoru o kupoprodaji nekretnine od 30. listopada 2025. jasno u članku 3. navedeno da je kupac upoznat sa stanjem nekretnine, da prodavatelj ne odgovara za materijalne i pravne nedostatke nekretnine, a u članku 4. ugovora su stranke definirale da prodavatelj nije u posjedu nekretnine te da je ista u posjedu Grada Zagreba.

Obzirom da predlagatelja zastupa punomoćnik odvjetnik, sud ovdje neće citirati relevantne odredbe zakona koje propisuju kojim pravnim sredstvima vlasnik – neposjednik nekretnine može zahtijevati od osobe koja nekretninu posjeduje bez valjanog pravnog temelja da mu preda nekretninu u posjed. Pritom valja uzeti u obzir odgovarajuće odredbe o nadležnosti stečajnog ili parničnog suda.

Ako predlagatelj ne vrati prijedlog sudu dopunjen u skladu s uputama iz prethodnih stavaka u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, smatrat će se da je prijedlog povučen, a ako bude vraćen bez ispravka i dopune, sud će prijedlog odbaciti (čl. 109. st. 4. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

U Karlovcu 8. svibnja 2026.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Mijo Jeličić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Jeličić & partneri d.o.o. Split, Kliška 29
2. Goran Jujnović Lučić, Zagreb, Strojarska ulica 20/XXII
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30887-b8e34**

Kontrolni broj: **00378-6d564-e72fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.